UNIVERSITÉ DE STRASBOURG / Faculté des Sciences économiques et de Gestion A.U. 2012/2013 Licence 1<sup>e</sup> année Économie-Gestion / Semestre 1

Contrôle de décembre 2012

## Histoire des faits et des doctrines économiques (Bernard Durr)

- O Durée de l'épreuve : 1h00
- o Aucun document autorisé
- Les étudiants traiteront au choix 1 sujet sur les 2 proposés ci-dessous
  chaque sujet est noté sur 20 points
- O Ne pas dépasser 1,5 page (par ex. sur les pages 3 et 4 de votre double-feuille d'examen) mais une seule bien rédigée, du point de vue du contenu comme de celui de la forme, peut suffire!

## Sujet A A propos de la révolution néolithique

« Fallait-il donc inventer l'agriculture ? C'est le titre, certes un peu provocateur, que nous avions failli donner à ce volume et au colloque qui l'a précédé. »

(Jean-Paul DEMOULE, dans son « Introduction » à l'ouvrage, dirigé par lui-même, sur *La révolution néolithique dans le monde*, CNRS éditions, 2009, p. 15 – Cette « Introduction » a été mise en ligne sur Moodle, pour lecture en liaison avec le chapitre sur la Révolution néolithique).

Cette boutade – dont l'objet est de souligner l'intérêt du thème de l'ouvrage, dans le contexte actuel où l'on s'interroge sur le développement durable et, au-delà, sur l'« habitabilité » à long terme de la planète – peut être mise en rapport avec le titre, lui aussi quelque peu provocateur, de l'ouvrage devenu classique de l'anthropologue Marshall SAHLINS: Âge de pierre, âge d'abondance. L'économie des sociétés primitives [1972], Gallimard, 1976.

Explicitez ce rapport.

## Sujet B Seigneurie et féodalité

Distinguez et définissez seigneurie personnelle, seigneurie foncière et seigneurie banale. Qui peut être « seigneur » au Moyen Age, et de quelle façon? Laquelle de ces formes de seigneuries est en cause dans ce que certains historiens ont appelé révolution féodale, et comment? (Le tout, bien sûr, considéré en rapport avec ce qui intéresse l'histoire économique et sociale.)

I à 1,5 pages suffisent: après avoir choisi le sujet qui vous convient le plus, prenez le temps de rédiger un texte court mais bien construit; même court, un texte peut être structuré (pensez aux résumés de textes en MTU) – Ce genre de matière ne sert pas seulement à « gaver » les étudiants de culture générale en matière d'Histoire économique (ce qui est intéressant en soi, mais la plupart des étudiants ne s'en rendent compte que beaucoup plus tard; certains jamais...), mais aussi, dans l'immédiat, à contrôler leur maîtrise du français écrit (indispensable dans tous les cas...).

On demande une copie <u>rédigée</u>, <u>lisible</u> (au sens graphique du terme, déjà), et aussi <u>compréhensible</u> par une personne qui n'aurait pas suivi le cours, ce qui suppose de définir le vocabulaire spécialisé. Ceci sera noté au même titre que le contenu en « connaissances ».

Toute copie avec simple (re)production de plan, titres et sous-titres..., ou simple « décalque » de vignettes du diaporama présenté en cours, etc., sans rédaction personnelle, sera considérée comme n'ayant pas traité le sujet.