

UE Techniques quantitatives**Examen : Probabilités et statistique III – Session 1 – Décembre 2017**

Durée de l'épreuve : **2h00**.

Enseignant : M. EL OUARDIGHI

Documents autorisés : le formulaire de probabilités et tables statistiques.

Les calculatrices sont autorisées.

Barème indicatif : I. 2+2=4 points. II. 2+2+2+2+2=10 points. III. 2+2+2=6 points.

Temps moyen indicatif : I. 15mn. II. 55mn. III. 30mn.

Sujet

I. On suppose que le rendement d'un placement financier peut être modélisé par une variable aléatoire normale de moyenne μ et d'écart-type σ , i.e., $N(\mu; \sigma)$. Considérons les deux placements suivants : $X \rightarrow N(1.25; 0.05)$ et $Y \rightarrow N(3.25; 0.95)$. Nous supposons que les deux placements ne sont pas indépendants.

I.1. Calculer $E(X + Y)$ et $V(X + Y)$.

I.2. Le coefficient de corrélation entre les deux rendements est $\rho(X, Y) = -0.79$, quelle est la valeur de $V(X + Y)$ dans ce cas ?

II. Un organisme public souhaite étudier les dépenses mensuelles des ménages en produits d'entretien. Il prélève ainsi un EAS (échantillon aléatoire simple) d'effectif $n = 100$ ménages. Les dépenses mensuelles observées sont de l'ordre de 26.25 euros. Nous supposons que la dépense mensuelle en produits d'entretien, notée X , de la population est distribuée selon une loi normale de moyenne μ inconnue et d'écart-type $\sigma = 5$.

II.1. Quel est l'estimateur par la méthode des moments de μ , noté $\hat{\mu}_{MM}$? Montrer que $\hat{\mu}_{MM}$ est sans biais et convergent.

II.2. Donner les expressions des fonctions vraisemblance, i.e., $L(x_1, \dots, x_n; \mu)$, et log-vraisemblance, i.e., $\ln L(x_1, \dots, x_n; \mu)$, de l'échantillon. Calculer ensuite l'estimateur du maximum de vraisemblance de μ , noté $\hat{\mu}_{MV}$.

II.3. Peut-on conclure que $\hat{\mu}_{MV}$ est efficace ? Justifier votre réponse.

II.4. Pour un niveau de confiance de 95%, déterminer un intervalle de confiance pour μ .

II.5. Déterminer la taille de l'échantillon pour que l'erreur maximale, au niveau de confiance de 95%, soit inférieure ou égale à 0.5.

III. Une entreprise est spécialisée dans la production en grande série des pièces métalliques susceptibles de présenter au moins un défaut. Les inspections antérieures de la production

ont estimé à 7% la probabilité qu'une pièce soit défectueuse. On prélève au hasard (sans remise) un échantillon de 100 pièces dans la production. Soit la variable aléatoire X 'le nombre de pièces de l'échantillon présentant des défauts'.

III.1. (i) Quelle est la loi de la variable aléatoire X ? Quels sont ses paramètres ? **(ii)** Calculer la probabilité d'avoir exactement une pièce défectueuse dans l'échantillon.

III.2. (i) Par quelle loi *discrète* appropriée peut-on approximer la loi de X ? **(ii)** Justifier l'approximation et calculer le ou (les) paramètre(s) de la nouvelle loi. **(iii)** Utiliser cette approximation pour calculer la probabilité d'avoir exactement une pièce défectueuse dans l'échantillon.

III.3. On décide d'approcher la variable aléatoire X par une loi Normale. **(i)** Calculer les paramètres de la nouvelle loi. **(ii)** Utiliser cette approximation pour calculer la probabilité d'avoir exactement une pièce défectueuse dans l'échantillon. **(iii)** L'approximation par une loi continue est-elle justifiée ?
